

## Узагальнені результати аналізу ефективності бюджетних програм станом на 01.01.2021 року

Департамент по взаємодії з правоохоронними органами та  
цивільного захисту Харківської міської ради  
(найменування головного розпорядника)

1. 3010160  
(КПКВК МБ)

### 2. Результати аналізу ефективності

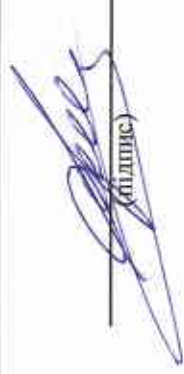
№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5	6
1	3017330	Будівництво інших об'єктів комунальної власності	215		
2	3018110	Заходи із запобігання та ліквідації надзвичайних ситуацій та наслідків стихійного лиха		202	
3	3018120	Заходи з організації рятування на водах		214	
		<b>Середній результат оцінки програм</b>		<b>210</b>	

1 Зазначаються усі програми головного розпорядника, за якими складено звіт про виконання паспорту бюджетної програми

### 3. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3	4
		Програма 1	-
		Програма 2	-

2 Зазначаються усі програми, які мають низьку ефективність

  
(підпис)

В.О. Топчій  
(ініціали та прізвище)

# Результати аналізу ефективності бюджетної програми

станом на

01.01.2021 року

1. 3010160  
(КПКВК МБ)  
Департамент по взаємодії з правоохоронними органами та  
(найменування головного розпорядника)
2. 3010160  
(КПКВК МБ)  
Департамент по взаємодії з правоохоронними органами та  
(найменування відповідального виконавця)
3. 3017330  
(КПКВК МБ)  
Будівництво інших об'єктів комунальної власності  
(найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Підпрограма 1	x	x	x
	Завдання 1.			
	Будівництво місцевої автоматизованої системи централізованого оповіщення (МАСЦО) міста Харкова	215		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1	215		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	<b>215</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

<sup>1</sup> Зазначаються усі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Завдання 1	-
	...	

<sup>2</sup> Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

(підпис) \_\_\_\_\_  
В.О. Голчій  
(ініціали та прізвище)

## Результати аналізу ефективності бюджетної програми

станом на

01.01.2021 року

Департамент по взаємодії з правоохоронними органами та цивільного захисту Харківської міської ради  
(найменування головного розпорядника)

Департамент по взаємодії з правоохоронними органами та цивільного захисту Харківської міської ради  
(найменування відповідального виконавця)

Заходи із запобігання та ліквідації надзвичайних ситуацій та наслідків стихійного лиха  
(найменування бюджетної програми)

3010160

(КПКВК МБ)

3010160

(КПКВК МБ)

3018110

(КПКВК МБ)

### 4. Результати аналізу ефективності

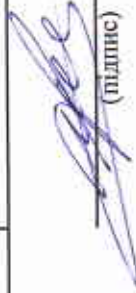
№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Підпрограма 1	x	x	x
	Завдання 1. Забезпечення умов для зменшення ризику виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру і досягнення гарантованого рівня захисту населення і територій від їх наслідків		202	
	Завдання 2.			
	-			
	Завдання 3.			
	-			
	<i>Загальний результат оцінки підпрограми 1</i>	0	202	0
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	<b>0</b>	<b>202</b>	<b>0</b>

<sup>1</sup> Зазначаються усі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

### 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів	
		3	4
1	2	3	4
	Завдання 1		
	...		

<sup>2</sup> Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

  
(підпис)

В.О. Толчій

(ініціали та прізвище)

## Результати аналізу ефективності бюджетної програми

станом на

01.01.2021 року

Департамент по взаємодії з правоохоронними органами та цивільного захисту Харківської міської ради  
(найменування головного розпорядника)

3010160  
(КПКВК МБ)

Департамент по взаємодії з правоохоронними органами та цивільного захисту Харківської міської ради  
(найменування відповідального виконавця)

3010160  
(КПКВК МБ)

Заходи з організації рятування на водах  
(найменування бюджетної програми)

3018120  
(КПКВК МБ)

### 4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Підпрограма 1	x	x	x
	Завдання 1.			
	Забезпечення безпечних умов відпочинку населення на водних об'єктах міста Харкова		214	
	Завдання 2.			
	-			
	<i>Загальний результат оцінки підпрограми 1</i>	0	214	0
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	<b>0</b>	<b>214</b>	<b>0</b>

<sup>1</sup> Зазначаються усі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

### 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Завдання 1	-
	...	

<sup>2</sup> Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

  
(підпис)

В.О. Толчій  
(ініціали та прізвище)